

**Volet pratique - Chercher des réponses ou des solutions à des problèmes d'ordre technologique et communiquer à l'aide des langages utilisés en technologies**

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_ Nom de la machine: \_\_\_\_\_

Niveau : \_\_\_\_\_ Groupe : \_\_\_\_\_ Date de remise : \_\_\_\_\_

Critères	A – maîtrise marquée (5 pts)	B – maîtrise assurée (4 pts)	C – maîtrise acceptable (3 pts)	D – maîtrise peu développée (2 pts)	E - maîtrise insuffisante (1pt)
<b>1. Représentation adéquate de la situation</b> (fiches 1 à 3) X 5 (coefficient de pondération)	Reformule le problème et en démontre une compréhension. Énumère et comprend tous les besoins et les contraintes pertinents liés au défi. Nomme des besoins et des contraintes supplémentaires  Propose plusieurs pistes de solutions valides et en fait une analyse pertinente et justifiée.	Reformule le problème et le comprend. Énumère et comprend les besoins et contraintes pertinents liés au défi.  Propose quelques pistes de solutions valides et en fait une analyse pertinente.	Reformule le problème. Énumère les besoins et contraintes liés au défi.  Propose des pistes de solutions et en fait l'analyse.	Éprouve des difficultés à reformuler le problème. Énumère certains besoins ou contraintes mais qui ne sont pas nécessairement pertinents au défi.  Propose des pistes de solutions non-valides et l'analyse est erronée ou absente.	Ne comprend pas le problème. N'arrive pas à cerner les besoins et contraintes du défi.  Ne formule pas de piste de solution.
<b>2. Élaboration d'une démarche pertinente</b> (fiche 4 et 5) X 5 (coefficient de pondération)	Planifie l'ensemble des étapes de la démarche. Justifie l'ensemble de ses choix de ressources (matériel, équipement, outil, etc.) et anticipe certaines difficultés.	Planifie la majorité des étapes de la démarche. Justifie la plupart de ses choix de ressources (matériel, équipement, outil, etc.).	Planifie plusieurs des étapes de la démarche. Justifie quelques-uns de ses choix de ressources (matériel, équipement, outil, etc.).	Planifie peu des étapes de la démarche. Propose quelques choix de ressources (matériel, équipement, outil, etc.) sans les justifier.	Ne planifie pas les étapes de la démarche. Ne propose pas de choix de ressources (matériel, équipement, outil, etc.).
<b>3. Mise en œuvre adéquate de la démarche</b> (fiches 6 à 9) X 4 (coefficient de pondération)	Travaille de façon sécuritaire. Tient un journal détaillé et rigoureux du déroulement de sa démarche et des ajustements apportés au besoin. Utilise toujours des modes de représentation appropriés.	Travaille de façon sécuritaire. Note et justifie les principaux ajustements à sa démarche au besoin. Utilise très souvent des modes de représentation appropriés.	Travaille de façon sécuritaire. Apporte des ajustements à sa démarche au besoin, mais n'en rend pas nécessairement compte et ne les justifie donc pas. Certains modes de représentation sont appropriés.	Ne travaille pas de façon sécuritaire. Apporte néanmoins des ajustements à sa démarche au besoin et en rend compte ou non. Certains modes de représentation sont appropriés mais incomplet.	Ne travaille pas toujours de façon sécuritaire ET persiste dans l'erreur même si sa démarche est clairement inefficace. N'utilise pas des modes de représentation appropriés.
<b>4. Élaboration d'explications, de solutions ou de conclusions pertinentes</b> (fiche 10) X 6 (coefficient de pondération)	Analyse et justifie les performances du prototype à la lumière des besoins et contraintes du cahier des charges. Propose de bonnes améliorations et de nouvelles solutions qui tiennent compte de l'analyse du prototype.	Analyse les performances du prototype à la lumière des besoins et contraintes du cahier des charges. Propose des améliorations et de nouvelles solutions.	Analyse les performances du prototype mais pas nécessairement en lien avec les besoins et contraintes du cahier des charges. Propose quelques améliorations.	Analyse difficilement les performances du prototype et lorsqu'il le fait, n'est pas en lien avec les besoins et contraintes du cahier des charges. Ne propose pas d'améliorations.	N'analyse pas les performances du prototype. Ne propose pas d'améliorations.

Cette grille descriptive se décline en quatre critères. Pour chaque critère, un coefficient pondéré est associé. La pondération a fait l'objet d'un choix éditorial de l'auteur et peut donc être modifiée en fonction des besoins. Ensuite, il suffit seulement de multiplier le nombre de points correspondants au niveau de maîtrise de la compétence (A à E) par le coefficient et de les additionner pour obtenir une note chiffrée en pourcentage. Un niveau A pour tous les critères correspondrait à 100%, un niveau B à 80%, un niveau C à 60%, etc. Un outil de compilation des résultats pour calculer la note finale se trouve ci-dessous.

**Évaluation globale du volet pratique :**

Critère pondéré 1 : ___ x 5 = ___ / 25	Critère pondéré 2 : ___ x 5 = ___ / 25	Critère pondéré 3 : ___ x 4 = ___ / 20	Critère pondéré 4 : ___ x 6 = ___ / 30	total : ___ / 100
--	--	--	--	-------------------